

## Un teorema di esistenza di soluzioni per equazioni lineari.

Sia  $T$  una trasformazione lineare e continua da  $X$  in  $Y$ , essendo  $X$  ed  $Y$  due spazi normati. Per ogni elemento  $g$  del duale  $Y^*$ , possiamo considerare  $g(Tx)$ , che indicheremo al modo seguente:

$$(1) \quad \langle g, Tx \rangle .$$

Per ogni fissato  $g$  in  $Y^*$ , la (1) definisce una funzione di  $x$ . Tale funzione, che indichiamo con  $F_g(x)$ , risulta lineare; infatti:

$$\begin{aligned} F_g(ax+by) &= \langle g, T(ax+by) \rangle = \langle g, aTx + bTy \rangle = \\ &= a \langle g, Tx \rangle + b \langle g, Ty \rangle = a F_g(x) + b F_g(y). \end{aligned}$$

Inoltre  $F_g(x)$  è continuo, essendo

$$|F_g(x)| = |\langle g, Tx \rangle| \leq \|g\| \|Tx\| \leq \|g\| \|T\| \|x\|.$$

Ad ogni  $g$  in  $Y^*$  resta quindi associato, tramite la (1), un funzionale su  $X$ , ossia un elemento di  $X^*$  che indicheremo con  $T^*g$ . La corrispondenza così ottenuta  $T^* : Y^* \rightarrow X^*$  prende il nome di *operatore aggiunto di  $T$*  e gode della proprietà (evidente dalla definizione):

$$(2) \quad \langle T^*g, x \rangle = \langle g, Tx \rangle$$

valida per ogni  $x$  in  $X$  e per ogni  $g$  in  $Y^*$ . Verifichiamo che  $T^*$  risulta un operatore lineare e continuo. La linearità segue facilmente dalla (2). Inoltre, essendo  $|\langle T^*g, x \rangle| = |\langle g, Tx \rangle| \leq \|g\| \|T\| \|x\|$ , si ha  $\|T^*g\| \leq \|g\| \|T\|$ , ossia  $T^*$  è limitato con  $\|T^*\| \leq \|T\|$ . Osserviamo, inoltre, che essendo  $\|Tx\| = \sup |\langle g, Tx \rangle| = \sup |\langle T^*g, x \rangle| \leq \|T^*g\| \|x\| \leq \|T^*\| \|g\| \|x\| = \|T^*\| \|x\|$  (dove il sup è considerato al variare delle  $g$  in  $Y^*$  con  $\|g\|=1$ ), si ha  $\|T\| \leq \|T^*\|$  e quindi  $\|T^*\| = \|T\|$ .

Supponiamo ora di voler studiare l'equazione  $Tx=y$ , essendo  $y$  un elemento assegnato di  $Y$ . Una conseguenza del teorema di Hahn-Banach è il seguente importante teorema di esistenza:

*Siano  $X$  ed  $Y$  due spazi normati e  $T$  un operatore lineare e continuo da  $X$  in  $Y$ . Supponiamo che il codominio di  $T$ ,  $\mathcal{R}(T)$ , sia chiuso in  $Y$ . Allora esiste una soluzione dell'equazione  $Tx=y$  (ossia  $y \in \mathcal{R}(T)$ ) sse il dato  $y$  soddisfa le seguenti condizioni, dette di compatibilità:*

$$(3) \quad \langle g, y \rangle = 0 \quad \forall g \in \mathcal{N}(T^*)$$

( $\mathcal{N}(T^*)$  è il nucleo di  $T^*$ , ossia  $\mathcal{N}(T^*) = \{g \in Y^* \mid T^*g=0\}$ ).

La necessità delle condizioni di compatibilità segue subito dalla (2). Supponiamo, viceversa, che valga la (3) e che, per assurdo, non esista una soluzione dell'equazione  $Tx=y$ , ossia che  $y$  non appartenga al  $\mathcal{R}(T)$ . Essendo  $\mathcal{R}(T)$  chiuso, la distanza  $d(y, \mathcal{R}(T))$  risulterà positiva. Per un corollario del teorema di Hahn-Banach, esiste un funzionale  $g \in Y^*$  tale che  $\langle g, Tx \rangle = 0, \forall x \in X$ , ma  $\langle g, y \rangle = 1$ . D'altra parte, essendo  $\langle g, Tx \rangle = \langle T^*g, x \rangle$ , si dovrà avere  $\langle T^*g, x \rangle = 0, \forall x \in X$ , ossia  $T^*g=0$ . Quindi  $g \in \mathcal{N}(T^*)$  e, per la (3),  $\langle g, y \rangle = 1$  risulta assurdo.

Osserviamo che, nel caso  $X=\mathbb{R}^n$  ed  $Y=\mathbb{R}^m$ , il teorema appena dimostrato non è altro che una diversa formulazione del teorema di Rouchè-Capelli (cfr. Picone-Fichera, Corso di Analisi Matematica, Vol.I, Ed. Veschi, Th. 3.XXI, p104-105).