

Alcuni complementi sulle successioni

1 (Teorema del confronto) Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni regolari tali che si abbia

$$a_n \leq b_n \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad (1)$$

Allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n. \quad (2)$$

DIM.

Sia $L = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ ed $L' = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$.

Se $L = -\infty$ non c'è niente da dimostrare.

Supponiamo $L = +\infty$. Dato comunque un $k > 0$, esiste un ν_k tale che

$$\forall n > \nu_k \Rightarrow a_n > k,$$

e quindi, per la (1)

$$\forall n > \nu_k \Rightarrow b_n > k,$$

ossia $L' = +\infty$.

Supponiamo ora

$$-\infty < L < +\infty. \quad (3)$$

Se $L' = +\infty$ allora la (2) è ovvia.

D'altra parte non può essere $L' = -\infty$. Infatti, se così fosse, dato che, per la (1), $-b_n \leq -a_n$ e che $\lim_{n \rightarrow \infty} -b_n = +\infty$, per quanto già dimostrato dovrebbe essere $\lim_{n \rightarrow \infty} -a_n = +\infty$, ossia $L = -\infty$. E ciò è assurdo (per la (3)).

Sia quindi $-\infty < L' < +\infty$. Dobbiamo dimostrare che $L \leq L'$.

Dato un $\varepsilon > 0$, esistono due interi $\nu_\varepsilon, \bar{\nu}_\varepsilon$ tali che:

$$\begin{aligned} \forall n > \nu_\varepsilon &\Rightarrow L - \varepsilon < a_n < L + \varepsilon \\ \forall n > \bar{\nu}_\varepsilon &\Rightarrow L' - \varepsilon < b_n < L' + \varepsilon. \end{aligned}$$

Allora, per ogni $n > \max\{\nu_\varepsilon, \bar{\nu}_\varepsilon\}$, si ha

$$L - \varepsilon < a_n \leq b_n < L' + \varepsilon,$$

ossia: $L < L' + 2\varepsilon$. Per l'arbitrarietà di ε segue $L \leq L'$.

Il teorema è così completamente dimostrato. □

Osservazione 1 Se $\{a_n\}$ è una successione divergente positivamente e $\{b_n\}$ è una successione tale che vale la (1), allora necessariamente la $\{b_n\}$ è regolare e diverge anch'essa. Ciò è evidente dalla dimostrazione stessa del teorema.

Osservazione 2 Se la (1) è sostituita dalla condizione

$$a_n < b_n \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

non è vero, in generale, che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n < \lim_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

Basta considerare l'esempio $a_n = 0$, $b_n = 1/n$.

Osservazione 3 Il teorema 1 è ancora vero se la (1) sussiste solo definitivamente.

2 (Teorema della permanenza del segno) Sia $\{a_n\}$ una successione regolare tale che $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a > 0$ ($a < 0$). Allora si ha definitivamente $a_n > 0$ ($a_n < 0$).

DIM. Sia $0 < a < +\infty$ e sia ε tale che $a - \varepsilon > 0$. Per ipotesi esiste un ν_ε tale che

$$n > \nu_\varepsilon \implies a - \varepsilon < a_n < a + \varepsilon$$

da cui la tesi. Lasciamo al lettore la verifica nel caso $a = +\infty$. In modo analogo si ragiona se $a < 0$. □

3 Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che

$$a_n \rightarrow +\infty, \quad b_n \geq m, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

essendo m una costante reale. Allora: $a_n + b_n \rightarrow +\infty$.

DIM. Per ipotesi, si ha: $a_n + b_n \geq a_n + m$. Poiché si constata immediatamente che la successione $\{a_n + m\}$ diverge positivamente, la tesi segue dal Teorema 1 e dall'Osservazione 1. □

In modo perfettamente analogo si prova:

4 Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che

$$a_n \rightarrow -\infty, \quad b_n \leq m, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

essendo m una costante reale. Allora: $a_n + b_n \rightarrow -\infty$.

Come applicazione di questi lemmi si possono studiare i seguenti limiti

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n^2 + (-1)^n); \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (-(n)^n + \text{sen } n).$$

Tenendo presente che le successioni convergenti sono limitate, che le successioni divergenti positivamente sono limitate inferiormente e che quelle divergenti negativamente sono limitate superiormente, si ottengono le seguenti regole

$$+\infty + \infty = +\infty; \quad +\infty + L = +\infty; \quad -\infty - \infty = -\infty; \quad -\infty + L = -\infty \quad (1).$$

Non abbiamo considerato il caso $+\infty - \infty$, ossia il caso di una successione del tipo $\{a_n + b_n\}$, dove $\{a_n\}$ diverge positivamente e $\{b_n\}$ diverge negativamente. In effetti, in generale, non si può dire nulla, nel senso che la successione $\{a_n + b_n\}$ può convergere, divergere o essere indeterminata. Quando si presenta una situazione di questo tipo, si dice che abbiamo una *forma indeterminata*. A tale proposito si studino le successioni seguenti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n^2 + 1} - n); \quad \lim_{n \rightarrow \infty} [(n + 1)^2 - (n^a + 2n)]; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \{[n + (-1)^n] - n^a\}$$

($a > 0$).

5 Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che

$$|a_n| \rightarrow +\infty, \quad |b_n| \geq m > 0 \quad \text{definitivamente.}$$

Allora: $|a_n b_n| \rightarrow +\infty$. Se inoltre $\{a_n b_n\}$ risulta definitivamente positiva (negativa), allora $a_n b_n \rightarrow +\infty$ ($a_n b_n \rightarrow -\infty$).

DIM. Per ipotesi si ha: $|a_n b_n| \geq |a_n| m$ definitivamente. Essendo $m > 0$, si ha che $\{|a_n| m\}$ diverge positivamente. Dal Teorema 1 e dalle Osservazioni 1 e 3 segue che $|a_n b_n| \rightarrow +\infty$. Il resto della tesi è ovvio. \square

(1) Scrivendo $+\infty + L = +\infty$ intendiamo questo: se $a_n \rightarrow +\infty$, $b_n \rightarrow L$, allora $a_n + b_n \rightarrow +\infty$. Analogho significato hanno le altre relazioni.

Dai Teoremi 5 e 2 seguono le seguenti regole:

$$\begin{aligned} (+\infty) \cdot (+\infty) &= +\infty; & (-\infty) \cdot (-\infty) &= +\infty; \\ (+\infty) \cdot (-\infty) &= -\infty; & (+\infty) \cdot L &\begin{cases} = +\infty & \text{se } L > 0, \\ = -\infty & \text{se } L < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Anche per il prodotto si può presentare una forma indeterminata: $(+\infty) \cdot 0$. A tale proposito proponiamo di studiare i seguenti limiti

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n+1) \frac{(-1)^n}{n}; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} n^a (\sqrt{n^2+1} - n)$$

($a > 0$).

Per lo studio delle successioni prodotto può essere di qualche utilità anche il seguente lemma:

6 *Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che*

$$a_n \rightarrow 0, \quad |b_n| \leq m, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Allora $a_n b_n \rightarrow 0$.

DIM. Poiché: $0 \leq |a_n b_n| \leq m |a_n|$, per il “Teorema dei Carabinieri” si ha che $|a_n b_n| \rightarrow 0$, ossia che $a_n b_n \rightarrow 0$. \square

Utilizzando questo lemma si trova subito che i seguenti limiti sono tutti nulli:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{sen } n}{n}; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (\text{sen } n) \left(\text{sen } \frac{1}{n} \right); \quad \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n^2} \tanh n.$$

Dal lemma 6 si trae il seguente, relativo alle successioni quoziente

7 *Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che*

$$a_n \rightarrow 0, \quad |b_n| \geq m, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Allora si ha

$$\frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0.$$

8 Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni tali che

$$a_n \rightarrow +\infty, \quad 0 < |b_n| \leq m, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Allora si ha

$$\left| \frac{a_n}{b_n} \right| \rightarrow +\infty.$$

DIM. Basta applicare il lemma 7 alle successioni $\{1/a_n\}$ (si osservi che risulta $a_n > 0$ definitivamente) e $\{1/b_n\}$. \square

Questi ultimi due lemmi dimostrano le seguenti regole: se $-\infty < L < +\infty$ si ha

$$\left| \frac{\pm\infty}{L} \right| = +\infty, \quad \frac{L}{\pm\infty} = 0,$$

mentre, se $-\infty \leq L < 0$ oppure $0 < L \leq +\infty$,

$$\frac{0}{L} = 0, \quad \left| \frac{L}{0} \right| = +\infty.$$

Per questo tipo di successione si presentano le seguenti forme indeterminate: $\frac{\infty}{\infty}$ e $\frac{0}{0}$. Proponiamo di studiare i limiti delle seguenti successioni al variare dei parametri reali che vi compaiono:

$$\frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{\sqrt{n^2+1} - n}; \quad \frac{an+b}{cn+d}; \quad \frac{(n+1)^a}{n[2+(-1)^n]}.$$

9 Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni convergenti e siano a e b i rispettivi limiti. Supponiamo inoltre che $a_n > 0, \forall n$. Se $a > 0$ oppure se $a = 0$ e $b > 0$, si ha:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n^{b_n} = a^b.$$

DIM. Per ottenere la tesi basta osservare che

$$a_n^{b_n} = e^{b_n \log a_n}. \quad (4)$$

\square

Dalla formula (4) seguono anche le seguenti regole (da interpretare sempre nel senso della nota ⁽¹⁾):

$$L^{+\infty} \begin{cases} = +\infty & \text{se } 1 < L \leq +\infty \\ = 0 & \text{se } 0 \leq L < 1 \end{cases} ; \quad L^{-\infty} \begin{cases} = 0 & \text{se } 1 < L \leq +\infty, \\ = +\infty & \text{se } 0 \leq L < 1 \end{cases} .$$

Le forme indeterminate relative a questo tipo di successione sono le seguenti: 1^∞ , 0^0 , ∞^0 . Ad esempio, la successione il cui limite è il numero di Nepero e :

$$\left\{ \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n \right\}$$

è una forma indeterminata del tipo 1^∞ . Proponiamo di studiare anche i due limiti seguenti:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{n^2} ; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^2} \right)^n .$$